



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

---

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

Broj: 340/13  
Datum: 21.11.2013.

**CRNA GORA**  
**Opština Mojkovac**

**PREDMET: Izrada Izmjena i dopuna  
Prostorno – urbanističkog plana opštine Mojkovac  
- odgovori Obradivača na primjedbe i sugestije na  
Nacrt PUP-a opštine Mojkovac dobijene u  
okviru procedura pribavljanja saglasnosti  
na Nacrt PUP-a i primjedbe pristigle u toku javne rasprave**

Dostavljamo Vam odgovore Obradivača Izmjena i dopuna PUP-a opštine Mojkovac na sve primjedbe i sugestije pristigle u toku procedura davanja saglasnosti na Nacrt PUP-a i javne rasprave o Nacrtu PUP-a.

**I MIŠLJENJA NA NACRT PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE MOJKOVAC DATO  
OD STRANE MINISTARSTVA UREĐENJA PROSTORA I ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE:**

**SAVJET ZA UREĐENJE PROSTORA**

Broj: 18  
Podgorica, 09.10. 2013. godine

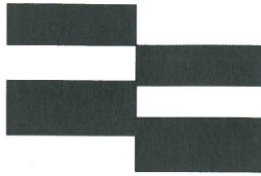
1. Programskim zadatkom za izradu Izmjena i dopuna PUP-a opštine Mojkovac definisana je potreba da se ovim planskim dokumentom obezbijede mogućnosti za direktnu primjenu putem smjernica čak i za zone koje su predviđene za razradu putem DUP, LSL, UP. U programskom zadatku ukazuje se na potrebu da se za "veće investicije" predvidi izrada LSL, a za manje objekte primjena smjernica do donosenja planova. Savjet preporučuje da se ovakva usmjerenja za izradu Izmjena i dopuna PUP-a preispitaju sa aspekta uskladenosti sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata (51. list Crne Gore, br. 51 od 22. avgusta 2008, 40/10,34/11,47/11,35/13) član 25 kao i sa Pravilnikom o blizem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima, član 22, član 23.

***Odgovor: Obradivač je postupio u skladu sa Programskim zadatkom koji je odredila Opština i u konsultacijama sa stručnim službama ostalo se pri pomenutim zadacima.***



Republika Srbija, Beograd, Andrićev venac 2/II, telefon +381 11 3231353

fax + 381 11 3231192 email: office@juginus.rs ;  
Crna Gora, Bijelo Polje, poš.fax Juginus-Mont, email: juginus@t-com.me



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

2. Stiče se utisak da je insistiranje na izradi Lokalnih studija lokacije za djelove na kojima je PUP-om predviđena izrada DUP-ova nepotrebno, jer je i prethodnim PUP-om bilo omogućeno da se DUP-ovi rade i za manje cjeline u okviru planom definisanih, bez ograničenja u pogledu površine plana. LSL i DUP se po svom sadržaju, kompleksnosti i proceduri donošenja ne razlikuju u toj mjeri da bi opredjeljenje za izradu LSL predstavljalo bilo kakvu olakšicu budućoj investiciji. U slučaju kompleksnije izgradnje na manjim potezima, Zakon je predvidio i mogućnost izrade Urbanističkih projekata, što je opcija koju obradivač rnože razmotriti u ovom slučaju.

*Odgovor: Obradivač je postupio u skladu sa Programskim zadatkom koji je odredila Opština i u konsultacijama sa stručnim službama ostalo se pri pomenutim zadacima. Na sugestiju Ministarstva dodata je odredba da se urbanistički projekti rade za komplekse u kojima se grade objekti za javno korišćenje veće od 2000m2 bruto razvijene građevinske površine u svim svim zonama, dok je izrada urbanističkih projekata na ostalom dijelu opštine van urbanog područja Mojkovca već regulisana ovim Izmjenama.*

3. Savjet pozdravlja usmjerenja iz programskog zadatka da smjernice iz postojećeg PUP-a budu detaljnije razrađene kako bi se pouzdanije mogli izdavati UTU na osnovu smjernica. Istovremeno, treba napomenuti da su se pokazale ispravne primjedbe Savjeta u prošlom sazivu kada se insistiralo na dopuni Smjernica za sprovođenje ovog PUP-a do čega, na žalost, nije doslo.

*Odgovor: Konstatacija ne zahtjeva odgovor Obradivača.*

4. Obradivač plana nije odgovorio na dva zadatka koji su zadati programskim zadatkom, i to:

a) Pola stranice teksta ne može biti odgovor na zadatak da se izvrši analiza uticaja izvršenih izmjena namjene površina u Babića polju na kontaktne zone tj ostatak prostora;

b) Dopuna smjernica za sprovođenje plana nije učinjena na način kako bi omogućila stručnim službama efikasno sprovođenje plana. Smjernice su i dalje uopštene, Savjet preporučuje da se razmotri mogućnost da se ovim planom daju i UTU, čime bi se izbjegle ili značajno smanjile nedoumice stručnih službi prilikom sprovođenja plana.

*Odgovor: Analiza uticaja promjene pomenute namjene je, sem u pomenutom tekstu, vršena i kroz cio proces izrade i razmatranja Izmjene i dopune plana, a rezultirala je konačnim prijedlogom. prikaz vršene analize može biti dodat i u tekst Izmjena i dopuna Smjernice će biti dijelom dopunjene tekstem koji slijedi, a postojećim planom su već dati jasni UTU po namjenama.*

*Izvršiće se dopuna u poglavlju Smjernice za dalju plansku razradu, oblici intervencija i fazna realizacija plana tekstem: nadležna služba za sprovođenje Plana treba da jednogodišnjim programima uređenja prostora definiše faznost donošenja novih planskih dokumenata, da se odrede prioriteta, a da se PUP sprovodi direktno preko smjernica i UTU za direktno sprovođenje plana do donošenja istih.*

5. Savjet ukazuje da je i dalje zahvat urbanog područja preobiman. Ovim planskim dokumentom trebalo je analizirati mogućnosti za sanaciju rasutih prigradskih zona koje su, u glavnom zauzele plodne ravnice. Grupisanje naselja bi trebalo doprinijeti očuvanju poljoprivrednih površina i obezbjeđenju preduslova za kvalitetno infrastrukturno i urbano opremanje kao i poboljšanje ambijentalne slike naselja, što ima izuzetan značaj za kvalitet života i turističku atraktivnost.



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

***Odgovor: Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom, kojim ova tema nije bila obuhvaćena.***

6. Djeluje preambiciozno predlog za izradu 10-tak DUP-ova u zahvatu gradskog područja, pa bi bilo primjereno da se ovim Planom definišu smjernice za izgradnju i uređenje djelova naselja manje gustine, za koje se ne planira detaljna razrada.

***Odgovor: Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim tema redukcije potrebnog broja DUPova nije bila obuhvaćena, a smjernice za izgradnju i uređenje djelova naselja manje gustine, za koje se ne planira detaljna razrada su ovim izmjenama predložene.***

7. Savjet preporučuje da se prilikom definisanja kompatibilnih sadržaja za sve kategorije namjena površina vodi računa da predložene namjene budu u skladu sa Pravilnikom o sadržaju i formi planskog dokumenta.

***Odgovor: Kompatibilni sadržaji za sve kategorije namjena površina iz važećeg PUPa nisu korigovani, a ovim izmjenama i dopunama je samo dodata formulacija (sve planirane namjene su dominantne namjene u zoni dok se pojedine parcele mogu namijeniti kompatibilnim namjenama. Međusobno kompatibilne namjene su: stanovanje, djelatnosti, poslovanje, trgovina, ugostiteljstvo, zanatstvo i usluge, komunalni i saobraćajni objekti u funkciji stanovanja, poslovanja ili snabdijevanja gorivom, zdravstvo, dječija zaštita, obrazovanje, kultura i verski objekti) koja nije u sukobu sa Pravilnikom o sadržaju i formi planskog dokumenta***

8. U dijelu koji se odnosi na ukupno područje opštine, prevelik značaj je dat turizmu. Zbog toga bi trebalo, u programima uređenja prostora, opredijeliti kriterijume i dinamiku realizacije turističkih centara i sadržaja koja će obezbijediti kompletiranje centara i spriječiti mogućnost da se otpočne gradnja u svim zonama i eventualno pretvaranje turističkih sadržaja u neke druge namjene.

***Odgovor: Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena. Pored toga, razvoj turizma opredjeljen važećim PUP-om opštine Mojkovac iz 2011.godine, a dinamika realizacije je takođe data u predmetnom dokumentu.***

9. Kod izbora turističkih sadržaja treba imati poseban oprez za zimske ski centre iz više razloga - globalno zagrijavanje uslovljava pomijeranje ski terena na visine preko 2000 mnm a centara iznad 1600 m. Za područje opštine trebali bi biti zanimljivi eko-katuni i aktivnosti vezane za ljetnji planinski turizam.

***Odgovor: Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena, a osim toga planski dokumenti višeg reda su diktirali razvoj skijaških zona na teritoriji Opštine i kao takvi su bili ugrađeni u PUP iz 2011.godine.***

10. Posebnu pažnju trebalo bi posvetiti očuvanju poljoprivrednih površina koje su u poslednjih 20 godina smanjene sa 18000 na 13686 ha, ili za 35%.

***Odgovor: Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena. Pored toga, s obzirom da namjena površina u pogledu zauzimanja novih poljoprivrednih površina i njihovog pretvaranja u građevinsko zemljište nije mijenjana u odnosu na važeći PUP, sugestija je neosnovana sa aspekta Izmjena i dopuna PUP.a opštine Mojkovac.***



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

**11. Razvojni koncept bi trebalo više bazirati na potencijalima šumarstva**

*Odgovor: Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena. Pored toga, s obzirom da koncepcija razvoja i korišćenja osnovnih razvojnih potencijala opštine, pa tako i onih za razvoj šumarstva, nije mijenjana u odnosu na važeći PUP, sugestija je neosnovana sa aspekta Izmjena i dopuna PUP.a opštine Mojkovac.*

**12. U Izmjeni 2, opisanoj na stranicama 6,7,8 tekstualnog dijela plana, a koje se tiču oblasti energetike sugerise se više preciznosti i detaljnosti kada je u pitanju koncept realizacije planiranih koncesija na istraživanje i korišćenje hidropotencijala. Na stranici 6 u Izmjeni 1 definisana je potreba istraživanja hidropotencijala poslije kojih bi uslijedila detaljna planska razrada kroz PPPN, DPP, SL i sl. Takođe Izmjenom 2 i 3 afirmiše se potreba za "rezervacijom" prostora za izgradnju HE Ljutica na rijeci Tari. Ovom prilikom sugerise se potreba za usklađenošću svih segmenata plana sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata (Sl.list Crne Gore, br. 51 od 22. avgusta 2008, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13) osobito, član 11, koji se tiče međusobne usklađenosti planskih dokumenata. (Prostorni Plan Crne Gore) Kada je u pitanju izgradnja hidroelektrana na rijeci Tari od značaja je podsjetiti i na odluke Skupštine Crne Gore po tom pitanju. Savjet sugerise da se dodatno preispita terminologija i značenje izraza "rezervacija prostora" ostavljajući otvorenim pitanja da li to podrazumijeva suspenziju drugih planom definisanih prava za korišćenje predmetnog prostora a koja se npr. realizuju kroz smjernice za izgradnju na prostoru van urbanstčke razrade.**

*Odgovor: Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena. S obzirom da koncepcija razvoja i mogućnosti korišćenja hidroenergije, nije mijenjana u odnosu na važeći PUP, sugestija je neosnovana sa aspekta Izmjena i dopuna PUP.a opštine Mojkovac (navodi u vezi odluka Skupštine Crne Gore i usklađenosti sa PP Crne Gore su sadržani u osnovnom dokumentu PUP-a iz 2011.fodine). Termin rezervacija prostora odnosi se na plansko usmeravanje razvojana način da se ne planiraju značajnije investicije u okviru zone koja bi mogla biti potopljena usljed izgradnje HE Ljutica*

**13. Savjet preporučuje da se preispitaju predloženi urbanistički parametri, definisani na stranici 21 plana u sastavu Izmjene 4. Preporuka se posebno odnosi na veličinu urbanističke parcele pa se sugerise značajno povećanje predloženih limita (200m<sup>2</sup>) posebno kada su u pitanju turistički sadržaji i, takođe, značajno smanjenje parametara zauzetosti i izgrađenosti (50%, 1.5) Imajući u vidu uobičajene definicije etno-eko sela kao i uporedne primjere iz drugih sredina sugerise se da se preispitaju parametri predviđeni za zone te namjene. Predlog da indeks izgrađenosti bude 1,0 ocjenjuje se kao predimenzionisan. Savjet sugerise da svi parametri izgrađenosti i kriterijumi veličine parcele budu podređeni potrebi da se spriječi disperzna izgradnja i maksimalno umanje potencijalni troškovi komunalnog opremanja. Istovremeno će i efekat po prostor i pejzaz biti adekvatniji. Preporučuje se definisanje kriterijuma i preciznijih smjernica za lociranje benzinskih pumpi, njihovog međusobnog odstojanja i sl.**

*Odgovor: Riječ je o sugestijama i preporukama, te je nakon provjere i konsultacija sa stručnim službama opštine obrađivač ostao kod predloga.*

**14. Savjet preporučuje veći stepen preciznosti i smislenosti u formulisanju planskih opredjeljenja i smjernica. Jedan od primjera nedovoljno jasnog i razumljivog stava**



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

jeste i rečenica sa stranice 25: "Poljoprivredno zemljište, može se, predvidjeti za druge namjene u skladu sa zakonom." Ili rečenica sa stranice 22: "Obavezna izrada procjene uticaja na životnu sredinu za objekte za koje postoji obaveza izrade u skladu sa Zakonom."

*Odgovor: Riječ je o sugestijama i preporukama, te je nakon provjere obrađivač ostao kod predloga. Preporuka je razmotrena, obrađivač je koristio zakonske mogućnosti za predviđena rješenja.*

15. Na strani 52 navedeno je sledeće: Parcelacije pojedinačnih postojećih katastarskih parcela se mogu vrsiti za zone i podcjeline koje su u većoj mjeri izgrađeni i za koje predstoji još parcijalna pojeđnacna izgradnja." Preispitati zakonsku utemeljenost ovakvog stava i parcelaciju omogućiti u skladu sa važećim zakonskim rješenjima.

*Odgovor: Riječ je o sugestijama i preporukama, te je nakon provjere obrađivač ostao kod predloga, a izvršiće se i dodatno preciziranje u skladu sa sljedećom primjedbom.*

16. Takode, na strani 57 se navodi da je "na osnovu procjene nadležne stručne službe ostavljena mogućnost za izradu Planova parcelacije sa urbanističko tehničkim uslovima, kao prethodne stručne provere .... ". Preispitati zakonsku utemeljenost ovakvog stava, budući da se planovi parcelacije izrađuju isključivo u sklopu planskog dokumenta.

*Odgovor: Obrađivač ostaje kod predloga, a izvršiće se i dodatno preciziranje da nije riječ o planovima već o predlozima sa elementima projekata parcelacije kao prethodne stručne provere, na osnovu koje bi stručne službe mogle istu odobravati i izdavati potrebna pojedinačna urbanistička akta i dokumenta (UTU) po pojedinačnim zahtjevima. Način i uslovi utvrđeni u ovom planskom dokumentu su da novoformirane parcele ne budu pojedinačno manje od 3,0 ara, da su približno četvorougaoanog oblika, da je svaka nova parcela sa obezbjeđenim pristupom javnoj saobraćajnoj površini, da je planom predviđena za izgradnju ili da je već izgrađena. Gornja pravila i uslovi se ne primjenjuju ako se sudskim aktom ili drugim pravnim dokumentom nalaže formiranje parcele. \**

17. Nacrt PUP Mojkovac, koji je pripremljen maja 2011. godine, tematiku geoloških, inženjerskogeoloških, geotehničkih i regionalnih seizmičkih svojstava teritorije Opštine Mojkovac, obrađuje na kvalitetnom nivou. Međutirn, rezultati seizmičke mikrorejonizacije ove opštine, gotovo nije ni pomenut (ako se izuzme karta nagiba terena, koja je prikazana kao prilog tom dokumentu). Cijeneći značaj karte seizmičke rejonizacije Opštine Mojkovac za aspekt prostorno - urbanističkog planiranja, kao i vrlo obiman i značajan sadržaj te detaljne karte, bilo je vrlo korisno da se u okviru izmjena i dopuna Nacrta Plana, prikaže sadržaj te karte, ali i komentariše njen mpakt na samo planiranje, posebno imajući u vidu da se iz Izmjena i dopuna PUP-a, kao ni iz osnovnog, usvojenog dokumenta Nacrta Plana iz 2011. godine, ne može sagledati da li je i na koji način tako značajna graficka podloga uopšte i korisna.

*Odgovor: Sugestija se prihvata i u okviru dokumentacionih priloga ovih Izmjena i dopuna priložiće se karte: Karta podobnosti terena za urbanizaciju saizmičkom mikrorejonizacijom urbanog područja, Inženjersko-geološka karta, Hidrogeološka karta,*



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

*Morfometrijska karta i Karta stabilnosti terena koje su date u okviru Seizmoloških podloga i seizmičke mikrojeonizacije urbanog područja Mojkovca (Zavod za geološka istraživanja SR Crne Gore – Titograd, OOUR Inženjerska geologija i hidrogeologija, Titograd, 1983.), a koje su tehnički neopravdano izostavljene iz dokumentacije PUP-a, mada su korišćene i bile opredjeljujuće pri određivanju namjena površina u Mojkovcu.*

**II MIŠLJENJE MINISTARSTVA SAOBRAĆAJA I POMORSTVA BR. 05-2586J1 OD 23.07.2009. GODINE - mišljenje koje se odnosi na sektor saobraćaja:**

*- daje pozitivno mišljenje na nacrt plana*

**III MIŠLJENJE MINISTARSTVA SAOBRAĆAJA I POMORSTVA BR. 06-3937/2 OD 04.10.2013. GODINE - mišljenje koje se odnosi na sektor državnih puteva:**

*- daje pozitivno mišljenje na nacrt plana*

**IV MIŠLJENJE MINISTARSTVA ODBRANE BR.80702-7009/13-2 OD 27.09.2013. GODINE**

*- daje pozitivno mišljenje na nacrt plana*

**V MIŠLJENJE MINISTARSTVA FINANSIJA BR.07-11253 OD 27.09.2013. GODINE**

*- nema primjedbi*

**VII MIŠLJENJE MINISTARSTVA ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA – DIREKTORAT ZA UPRAVLJANJE OTPADOM BR.11-465/14 OD 16.10.2013. GODINE**

– daje sledeće primjedbe i sugestije:

1. U domenu Otpada: da se izvrše određene terminološke ispravke u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom i da se na teritoriji opštine Mojkovac predvidi lokacija za transfer stanicu i lokaciju za zbrinjavanje građevinskog otpada.
2. U domenu Otpadnih voda i vodosnabdijevanja: konstatuje se da važeći PUP ima detaljno obrađenu analizu postojećeg stanja sa predlogom ljera, ali da bi tekst trebalo dopuniti podacima o u postrojenju za prečišćavanje otpadnih voda u Mojkovcu koje je u funkciji od 2008.godine, kao i da se u domenu odvođenja otpadnih voda uvedu i neka druga alternativna rješenja, pored septičkih jama, koja bi bila u skladu sa zakonskom regulativom.

**Odgovor:**

*Prijedba i sugestija 1 se prihvata i terminološke neusklađenosti će biti otklonjene.*

*Sugestija 2 se djelimično prihvata i to u dijelu koji se odnosi na alternativna rješenja za odvođenje otpadnih voda. U dijelu Izmjena i dopuna (Izmjena 4), koji se odnosi kriterijume i smjernice za izgradnju kanalizacione mreže, moguće je dodati i smjernice za odvođenje otpadnih voda sa planskom odredbom da se mogu uvesti i neka druga alternativna rješenja, pored septičkih jama, koja bi bila u skladu sa zakonskom regulativom. Projektnim zadatkom tema postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda u Mojkovcu nije obuhvaćena, a predmetno postrojenje za prečišćavanje već uveliko funkcioniše.*

**VIII MIŠLJENJE MINISTARSTVA KULTURE – UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNIH DOBARA BR.04-411/2013-12 OD 23.10.2013. GODINE**

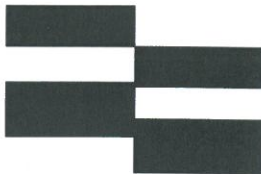
– precizira obavezu da opština Mojkovac obezbedi izradu Studije kulturnih dobara za prostor Opštine, da se takva studija usvoji, a njeni rezultati ugrade u PUP:



Republika Srbija, Beograd, Andrićev venac 2/II, telefon +381 11 3231353

fax + 381 11 3231192 email: office@juginus.rs ;

Crna Gora, Bijelo Polje, poš.fax Juginus-Mont, email: juginus@t-com.me



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

**Odgovor: Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena. Pored toga, primjedba je neosnovana jer je osnovnim usvojenim PUP-om opštine Mojkovac obaveza izrade ovakve studije već precizirana kao jedan od prioriteta. Naime, u u poglavlju SMJERNICA I MJERA ZA SPROVOĐENJE PLANSKOG DOKUMENTA (poglavlje 3. FAZE REALIZACIJE I SMJERNICE ZA FAZNU REALIZACIJU) izrada ovakve studije je propisana kao jedan od prioriternih zadataka i investicija od čijeg ostvarivanja zavisi budući razvoj Opštine:**

- **U oblasti zaštite i unapređenja životne sredine, prirodnih i luktrunih vrijednosti:**
- 2. Izrada studije valorizacije kulturno – istorijskog nasljeđa i na osnovu nje preduzimanje zakonskih mjera, prvenstveno u pogledu proglašenja zaštite konkretnih objekata ilokaliteta** Obradivač ovu plansku odredbu nije mijenjao, već je ostavlja kao važeću, pogotovo što Projektnim zadatkom nijesu bile zadate korekcije PUP-a u domenu zaštite kulturnih dobara. Izrada predložene Studije, dakle, predstoji u narednom periodu sprovođenja PUP-a opštine Mojkovac.

**IX MIŠLJENJE JP ZA NACIONALNE PARKOVE CRNE GORE BR.04-465/9 OD 02.10.2013. GODINE**

– iako područje koje je predmet Izmjena i dopuna PUP-a ne ulazi u granice nacionalnog parka, daje sugestiju: U daljoj razradi treba obratiti pažnju na planove višeg reda, u prvom redu na usvojeni PPPN Bjelasica i Komovi kao i na Predlog PPPN Durmitorsko područje, ka i relevantna zakonska akta u oblasti životne sredine i zaštite prirode.

**Odgovor: Sugestija se prihvata uz napomenu da je Obradivač već u toku izrade Nacrta Izmjena i dopuna imao u vidu sve navedeno i, s obzirom na važnost i osjetljivost tematike zaštite prirode, posebnu pažnju obratio na nju i naglasio obavezu poštovanja planskih rješenja navedenih PPPN-ova u pogledu korišćenja prostora koji se nalazi u granicama predmetnih planova, koji su planski osnov za objekte koji su u obuhvatu tih planova (strana 44-45 Nacrta Izmjena i dopuna PUP-a opštine Mojkovac).**

**X MIŠLJENJE CRNOGORSOG ELEKTROPRENOSNOG SISTEMA AD BR.12839 OD 26.09.2013. GODINE**

– daje podatke o stanju i planovima objekata iz svoje nadležnosti sa konstatacijama da na području koje je predmet Izmjena i dopuna PUP-a nema takvih objekata a da je napajanje predviđeno Nacrtom usklađeno sa Strategijom razvoja energetike do 2025.godine.

**XI MIŠLJENJE ELEKTROPRIVREDE CRNE GORE BR.4361-822 OD 03.09.2013. GODINE**  
– daje pozitivno mišljene na nacrt plana

**XII MIŠLJENJE AGENCIJE ZA TELEKOMNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST BR.0404-4617/2 OD 26.09.2013. GODINE**

– daje podatke o stanju i planovima objekata iz svoje nadležnosti sa konstatacijama da je dokument PUP-a potrebno dopuniti podacima iz predmetnog Mišljenja, a koji se odnose na prostor čitave opštine Mojkovac i sve operatere koji imaju objekte na tom području.

**Odgovor: Prijedba je neosnovana jer na području Babića polja na kojem se radi izmjena i dopuna PUP-a u skladu sa Projektnim zadatkom, nema objekata iz nadležnosti Agencije za telekomunikacije i poštansku djelatnost koji se poinju u predmetnom Mišljenju. Planska rješenja PUP-a opštine Mojkovac, usvojenog 2011.godine se u domenu telekomunikacija ne**



Republika Srbija, Beograd, Andrićev venac 2/II, telefon +381 11 3231353

fax + 381 11 3231192 email: office@juginus.rs ;

Crna Gora, Bijelo Polje, poš.fax Juginus-Mont, email: juginus@t-com.me



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

*mijenjaju ovim Izmjenama i dopunama i ostaju na snazi. Obradivač napominje da je važeći PUP urađen u skladu sa uslovima i podacima koji su dobijeni od nadležnih institucija i da su podaci i planske smjernice ugrađeni u PUP. S obzirom da Projektnim zadatkom za izradu ovim Izmjena i dopuna oblast telekomunikacija nije obuhvaćena Obradivač nema potrebe da mijenja PUP u domenu predmetne oblasti, a prilikom njegovog sprovođenja i izrade planske i tehničke dokumentacije u narednom periodu obaveza je svih učesnika u ovom procesu da poštuju zakonske odredbe koje se odnose na oblast telekomunikacija, pa time i da se obrate nadležnim institucijama za uslove iz ovog domena.*

**VIII IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI ZA UTVRĐENI NACRT IZMJENE I DOPUNE 2013-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE MOJKOVAC, ODRŽANE U PERIODU 11.10. DO 28.10.2009. GODINE U PROSTORIJAMA TURISTIČKE ORGANIZACIJE MOJKOVAC**

**DOSTAVLJENE PRIMJEDBE U PISANOJ FORMI:**

1. Petko Minić	Primjedba na postojeću namjenu površina (poljoprivreda i ruralno stanovanje) na lokaciji Gornje Polje, zahvat iznad planiranog DUP-a "Podbišće 2". Naime, na kat.parcelama 552/5 i 553/1 planiram izgradnju pogona za drvoprerađu. Molim za smjernice koje će mi omogućiti izgradnju objekta ovog tipa i dobijanje građevinske dozvole.
<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b>	<i>Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena, a smjernice su već ugrađene u plan</i>
2. Vojislav Radović	U zoni predmetne izmjene (lokacija A), bivši DUP "Zona komunalnih objekata", ne planirati lociranje privrednih objekata na koti nižoj od 800 mnv iz razloga što je smjericama PPCG ta kota definisana kao kota visokog vodostaja planiranih hidrocentrala na rijeci Tari. Bivšim DUP-om "Zona komunalni objekata" je bila planirana izgradnja stočne pijace na predmetnoj lokaciji. Potrebno je definisati novu lokaciju za ovu namjenu i dati smjernice za razradu LSL.
<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b>	<i>U skladu s Programskim zadatkom kojim je ova tema bila obuhvaćena, predložena je izmjena namjene, a smjernice za dalju plansku razradu ugrađene u važeći usvojeni plan su ostale dok Izmjene i dopune daju rješenja do izrade planova.</i>
3. Daliborka Rondović	Planirati izgradnju porodičnog objekta na kat.parceli 293 KO Gornja Polja. Predmetna parcela se nalazi u zahvatu planiranog DUP-a "Babića polje 1".
<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b>	<i>Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena, a smjernice su već ugrađene u plan</i>
4. Željko Ljiljanić	U KO Gornja Polja posjedujem kat. parcelu br. 254/1, površine 400m <sup>2</sup> , koja se nalazi u zahvatu planiranog DUP-a "Babića Polje 1". Molim za smjernice koje će mi omogućiti izgradnju porodično-stambenog objekta prije izrade DUP-a "Babića Polje 1".
<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b>	<i>U skladu s Programskim zadatkom kojim je ova tema bila</i>



Republika Srbija, Beograd, Andrićev venac 2/II, telefon +381 11 3231353

fax + 381 11 3231192 email: office@juginus.rs ;

Crna Gora, Bijelo Polje, poš.fax Juginus-Mont, email: juginus@t-com.me



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

	<i>obuhvaćena, smjernice za dalju plansku razradu ugrađene u važeći usvojeni plan su ostale dok Izmjene i dopune daju riješenja do izrade planova</i>
5. Novak Knežević	Dajem primjedbu na namjenu površina prostora- zelene površine, koji se nalazi ispod Jalovišta na desnoj obali Tare. U tom dijelu, na kat. parceli 722 posjedujem porodični objekat koji je sagrađen 2007 godine. Molim vas za smjernice prema kojim mogu dobiti građevinsku dozvolu za svoj objekat.
<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b>	<i>Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena, a smjernice su već ugrađene u plan</i>
6. Goran Medojević "H <sub>2</sub> O Montenegro" Mojkovac	Preduzeće "H <sub>2</sub> O Montenegro" iz Mojkovca je dobilo koncesiju za eksploataciju vode sa vodoizvorišta Vrelo koje se nalazi na kat. parceli 1026 KO Gostilovina. Molim Vas da PUP-om, na kat. parceli 1026 ili 1376/2 predvidite izgradnju fabrike vode.
<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b>	<i>Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena, jer je već rešena važećim PUP-om.</i>
7. Željeznička infrastruktura Crne Gore, AD Podgorica	Planom je predviđena saobraćajnica na dijelu paralelnom pruži nasuprot željezničke stanične zgrade. Potrebno je uzeti u obzir odredbe čl. 21 Zakona o bezbjednosti u željezničkom saobraćaju ("Sl.list CG br. 04/08 i 40/11") koji glasi: <i>Razmak između željezničke pruge i puta mora biti dovoljan da se između njih mogu postaviti svi uređaji i postrojenja potrebni za obavljanje saobraćaja na pruži i putu, stim da razmak iznosi najmanje 8 m, računajući od ose najbližeg kolosjeka do najbliže tačke gornjeg stroja puta.</i>
<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b>	<i>Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena, a režim i pravila gradnje ili zabrane u blizini pruge su već ugrađeni u postojeći plan</i>
8. Đuro Turković	Smjernice za izdavanje građevinske dozvole za već izgrađen poslovni objekat u zahvatu planiranog DUP-a "Babića Polje 1".
<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b>	<i>U skladu s Programskim zadatkom kojim je ova tema bila obuhvaćena, smjernice za dalju plansku razradu ugrađene u važeći usvojeni plan su ostale dok Izmjene i dopune daju riješenja do izrade planova</i>
9. Biljana Blažević	Smjernice za izdavanje građevinske dozvole za već izgrađen poslovni objekat u Podbišću, u zahvatu planiranog DUP-a "Podbišće 1".
<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b>	<i>U skladu s Programskim zadatkom kojim je ova tema bila obuhvaćena, smjernice za dalju plansku razradu ugrađene u važeći usvojeni plan su ostale dok Izmjene i dopune daju riješenja do izrade planova</i>

Na prezentaciji PUP-a održanoj 18.10.2013.godine u sali Turističke organizacije Mojkovac, nakon obrazloženja urađenog Nacrta Plana od strane obrađivača Plana učešće u raspravi su uzeli zainteresovani građani i pravna lica:



Republika Srbija, Beograd, Andrićev venac 2/II, telefon +381 11 3231353

fax + 381 11 3231192 email: office@juginus.rs ;

Crna Gora, Bijelo Polje, poš.fax Juginus-Mont, email: juginus@t-com.me



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

**IZNESENE PRIMEDBE :**

1. Danko Vasić	Smjernice za izdavanje UTU i dobijanje građevinske dozvole za izgrađeni poslovno-stambeni objekat u zahvatu planiranog DUP-a "Babića Polje 1".
<b>ODGOVOR OBRADIVAČA</b>	<b><i>Smjernice su već ugrađene u plan.</i></b>
2. Zdravko Ašanin	Planirati izgradnju benzinske pumpe i vetrnjača na lokaciji Krstac. Smatra da bi trebalo dati smjernice za izgradnju benzinskih pumpi u skladu sa Zakonom jer ne mogu potencijalni investitori u toku rada na PUP-u znati tačnu lokaciju gdje bi planirali takve objekte.
<b>ODGOVOR OBRADIVAČA</b>	<b><i>Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim su ove teme bile obrađene, a smjernice su već ugrađene u plan</i></b>
3. Nikola Baltić	Dati smjernice koje bi omogućile parcelisanje u okviru katastarske parcele, odnosno parcelisanje u zahvatima za koje se planira donošenja detaljnih planova, do trenutka njihovog donošenja i usvajanja. Kao advokat smatra da se mora postupati u diobnim postupcima i ostavinskim raspravama i dok se ne donesu Planovi.
<b>ODGOVOR OBRADIVAČA</b>	<b><i>Smjernice su već ugrađene u plan, a biće dopunjene u skladu s primjedbom ministarstva</i></b>
4. Bojan Filipović	Definisati smještajne kapacitete postojećeg hotela Ravnjak i dati detaljnije smjernice za LSL, ukoliko se ista treba raditi za dati prostor.
<b>ODGOVOR OBRADIVAČA</b>	<b><i>Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena, a smjernice su već ugrađene u plan</i></b>
5. Vuk Fušić, Elektrodistribucija, Mojkovac	S obzirom na promjenu namjene površina- biznis zona, na lokaciji A preispitati kapacitete i lokacije planiranih energetskih objekata. NAPOMENA: Usvojeni DUP "Sportska zona" predviđa izgradnju NDTs 10/0,4kv, 2x630kVA na kat. parceli 210 KO Gornja Polja.
<b>ODGOVOR OBRADIVAČA</b>	<b><i>S obzirom da PUP daje generalna rešenja, nema prepreka da se detaljnom razradom dodatno preciziraju mikrolokacije trafostanica. Pored toga, Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena, a smjernice za izgradnju infrastrukture su već ugrađene u plan.</i></b>
6. Zoran Dulović	Kao potencijalni investitor objekata u funkciji turizma i stambene gradnje smatra, da je postojeći plan prestrog za investitore i da toliko predviđenih planova predstavlja biznis barijeru. Ovim Izmjenama trebalo omogućiti investitorima da ulažu u gradnju u skladu sa Zakonima, ali da ne moraju da čekaju izradu novih Planova koji traju dugo.
<b>ODGOVOR OBRADIVAČA</b>	<b><i>U skladu s projektnim zadatkom kojim je ova tema bila obuhvaćena, smjernice za dalju plansku razradu ugrađene u važeći usvojeni plan su ostale a Izmjene i dopune daju riješenja do izrade planova</i></b>



Jugoslovenski institut za  
urbanizam i stanovanje  
JUGINUS DOO

predstavništvo  
**JUGINUS MONT**

7. Željeznička infrastruktura Crne Gore, AD Podgorica	Pitanje se odnosi na to da li je u planskom dokumentu definisana zona zabrane gradnje u blizini pruge u skladu sa Zakonom.
<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b>	<i>Izmjene i dopune su rađene u skladu s Programskim zadatkom kojim ova tema nije bila obuhvaćena, a režim i pravila gradnje ili zabrane u blizini pruge su već ugrađeni u postojeći plan</i>

**PRIMJEDBE SEKRETARIJATA:**

Nakon uvida u predloženi Nacrt Izmjena i dopuna PUP-a " Mojkovac " i , Sekretarijat za uređenje prostora i održivi razvoj predlaže sledeće:

1	Da se u predmetnim Izmjenama i dopunama PUP-a detaljne smjernice definišu kao Smjernice sa Urbanističko tehničkim uslovima za direktno sprovođenje Plana.
	<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b> <i>Detaljne smjernice će biti definisane kao Smjernice sa Urbanističko tehničkim uslovima za direktno sprovođenje Plana.</i>
2	Da se smjericama omogući nadležnoj službi za sprovođenje Plana da jednogodišnjim programima uređenja prostora definiše faznost donošenja novih planskih dokumenata, da se odrede prioriteta a ostali da se sprovedu direktno preko smjernica i UTU do donošenja istih.
	<b>ODGOVOR OBRAĐIVAČA</b> <i>Smjericama u poglavlju: Smjernice za dalju plansku razradu, oblici intervencija i fazna realizacija plana, će se omogući nadležnoj službi za sprovođenje Plana da jednogodišnjim programima uređenja prostora definiše faznost donošenja novih planskih dokumenata, da se odrede prioriteta, a da se PUP sprovodi direktno preko smjernica i UTU do donošenja istih.</i>

S poštovanjem,

Direktor JUGINUSa,  
Predstavništvo JUGINUS-MONT  
*Ivana Marković, d.i.g.*



Republika Srbija, Beograd, Andrićev venac 2/II, telefon +381 11 3231353

fax + 381 11 3231192 email: office@juginus.rs ;  
Crna Gora, Bijelo Polje, poš.fax Juginus-Mont, email: juginus@t-com.me